Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Община Тервел	**Нормативен акт:** Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Тервел
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: .....
Лице за контакт: Драгомир Димитров – Секретар на Община Тервел	**Телефон и ел. поща:** 05751/ 25 29, tervel@tervel.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Идентифицирано наличие на празноти и несъответствие в местната нормативна уредба“

Действащата към настоящия момент Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Тервел е подзаконов нормативен акт по смисъла на Закона за нормативните актове (ЗНА), поради което при наличието на изменения и допълнения в регулираната с Наредбата материя, същият следва да бъде приведен в съответствие с актуалното законодателството. В тази връзка, се налага актуализиране на Наредбата, посредством актуализаране цени на определени услуги и въвеждане на нови услуги. Съгласно чл. 9 от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ), в правната сфера на съответния общинския съвет е задължението да предприеме действия по актуализиране текстовете на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Тервел, с което да определи и размера на дължимите такси за извършване на съответните услуги, предмет на настоящия Проект. Посоченото ще доведе до запълване на сега съществуващите празноти и несъответствия в местната нормативна уредба.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 „Недопускане несъответствие между регулаторния режим възприет с Наредбата и този по действащото законодателство“

Постигане на пълнота и последователност на текстовете от Наредбата, в съответствие с изискванията на Закона. Цели се и спазване на принципа по чл. 15 ал. 1 от ЗНА, за последователност и непротиворечие между законова и подзаконова нормативна.

Цел 2 „Предотвратяване възможността за евентуално възникване на незаконосъобразни действия, като следствие от празноти в местната нормативна уредба“

С така предложените изменения и допълнения в съдържанието на Наредбата, се цели намаляване, в значителна степен, на вероятността за незаконосъобразно поведение, при и по повод администрирането на услугите, чието въвеждане се предвижда. Липса на яснота относно необходимите действия, по които законосъобразно следва да се развиват обществените отношения по администриране и събиране на таксите.

Цел 3 „Актуализиране на нормативната уредба във връзка със задължението за приемане и актуализиране текстовете на Наредбата по чл. 9 от ЗМДТ“

С императивно установеното по чл. 9 от ЗМДТ задължение на Общински съвет за приемане на Наредбата, се цели регулиране на обществените отношения, свързани с постъпването в бюджета на парични средства, по повод предоставяне на съответния вид услуги в граници, обем, вид и размер в съответстващи на определеното в закона.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Общинска администрация - Тервел;

2. Физически и юридически лица - български и чуждестранни;

3. Местната общност - косвено, по отношение на начина на постъпване приходи в общинския бюджет, включително и разходването им.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант ще бъде повишен риска от неприлагане или неправилно (неактуално) прилагане на закона, респективно ще се повиши вероятността за допускане на незаконосъобразни действия, по повод регулираните с Наредбата обществени отношения. Евентуално пасивно поведение, би могло да доведе до нарушаване на императивно установени от закона правила.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очаква настъпване на евентуални положителни икономически, социални или екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При вариант „без действие“ приходите, които ще постъпят в бюджета от събиране на така предложените такси, ще бъдат пропуснати и съответно не се очаква настъпване на благоприятни икономически последици за гражданите на община Тервел, като резултат от постъпване на тези парични средства в местния бюджет. В допълнение, бездействието ще доведе до липса на съгласуваност между действията по фактическо прилагане на закона на местно и тези на национално ниво.

(върху всяка заинтересована страна група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква съществено въздействие по отношение на малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не се очаква настъпването на изменения в разпределението на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност — и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „ Приемане на Наредба за изменение и допълнение на „Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Тервел“

Описание:

При този вариант ще бъде избегнат риска от неприлагане или неправилно прилагане на сега действащата редакция на закона, респективно ще се намали вероятността за допускане на грешки и незаконосъобразни действия, по повод регулираните с Наредбата обществени отношения. Изменената и допълнена местната нормативна уредба, в съответствие с принципа за гарантиран достъп на гражданите до административно обслужване, в условия на съгласуваност, яснота и прозрачност.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Като резултат от прилагането на изменената и допълнена Наредба, се очаква приход в бюджета на Община Тервел. С приемането се постига изпълнение на законоустановеното задължение, за съгласуваност на различните по степен нормативни актове.

(върху всяка заинтересована страна група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват отрицателни икономически, социални, екологични и/или друг вид негативни въздействия, при избор на Вариант 2.

(върху всяка заинтересована страна група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква настъпване на пряко въздействие върху малки и средни предприятия, развиващи

своята дейност на територията на Община Тервел.

Административна тежест:

не се очаква да настъпят изменения по отношение на административната тежест с приемане на „НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕТО И АДМИНИСТРИРАНЕТО НА МЕСТНИТЕ ТАКСИ И ЦЕНИ НА УСЛУГИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ТЕРВЕЛ“

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност — и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3: Отказ за приемане на „НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕТО И АДМИНИСТРИРАНЕТО НА МЕСТНИТЕ ТАКСИ И ЦЕНИ НА УСЛУГИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ТЕРВЕЛ“:

Описание:

Евентуален отказ за приемане на предложените изменения и допълнения, може да доведе до ограничаване правото на гражданите за гарантиран и безпрепятствен достъп до административно обслужване. Неизпълнение на това задължение, ще доведе до незаконосъобразност, като последица.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват положителни икономически, социални, екологични въздействия

(върху всяка заинтересована страна група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неизпълнение на това задължение, ще доведе до незаконосъобразност, като последица.

(върху всяка заинтересована страна група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква наличие на пряко въздействие върху малки и средни предприятия, осъществяващи дейност на територията на Община Тервел.

Административна тежест:

Не се очаква настъпването на изменения в разпределението на административната тежест, по повод предложените такси с настоящия Проект на „НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕТО И АДМИНИСТРИРАНЕТО НА МЕСТНИТЕ ТАКСИ И ЦЕНИ НА УСЛУГИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ТЕРВЕЛ“.

4.2. По проблем 2:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

4.n. По проблем n:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	**Вариант 1**	**Вариант 2**	**Вариант n**
Ефективност	Цел 1: …				
	Цел 2: …				
	Цел 3: …				
Ефикасност	Цел 1: …				
	Цел 2: …				
	Цел 3: …				
Съгласуваност	Цел 1: …				
	Цел 2: …				
	Цел 3: …				

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.n. По проблем n:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2: „Приемане на „НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕТО И АДМИНИСТРИРАНЕТО НА МЕСТНИТЕ ТАКСИ И ЦЕНИ НА УСЛУГИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ТЕРВЕЛ“.

Единствен възможен законосъобразен вариант за действие, с оглед задължението на органите на местното самоуправление и местната администрация, да спазват нормативно установените правила, като следят актовете, които издават и/или приемат да съответстват на материално правната и процесуалната уредба. Наличието на празноти в местната нормативна уредба противоречи на този принцип, поради което избор на някой от останалите варианти е несъвместим

с целта на закона.

По проблем 2: Вариант п „ ... “

……..
……..

По проблем 3: Вариант п „ ... “

……..
……..

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

……..……
……

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се предвижда настъпването на потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант за действие.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……
……
……

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

……
……
……

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

……
……

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

1. Предложение на Кмета на Община Тервел до Общински съвет - Тервел;
2. Проект на „НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕТО И АДМИНИСТРИРАНЕТО НА МЕСТНИТЕ ТАКСИ И ЦЕНИ НА УСЛУГИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ТЕРВЕЛ“.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

……..……

……

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на служителя, отговорен за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Драгомир Димитров – Секретар на Община Тервел

Дата: 18.02.2025 г.

Подпис: …П…