# ПРОТОКОЛ

# № 2

Днес 15.02.2021 год. от 13,30 часа в заседателната зала в сградата на Община Тервел се проведе извънредно заседание на Общински съвет - гр.Тервел, обл. Добрич на основание чл.23.ал.4,т.1 и чл.45, ал.7 от ЗМСМА.

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС:**

Добър ден на всички! Колеги, предлагам да започнем с проверка на кворума!

От избраните 21 общински съветници на заседанието **присъстват 20. Отсъства един** общински съветник - Живка Ненова. След като се установи, че има кворум и могат да се вземат решения в 13,32 часа г-жа Мария Гочева – Председател на ОбС – Тервел обяви заседанието за открито. На свиканото извънредно заседание не присъстваха представители на общинска администрация.

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС:**

Колеги, първо извънредно заседание на този Общински съвет. В петък получихте материалите. На 08.02.2021 получихме писмо от Кмета на общината, с което връща наше решение с №1-10 от последното ни заседание. Съответно по закон ние трябва в 14 дневен срок, аз трябва да свикам заседание и да вземем нашето решение. Проведох среща с трите председатели на групи общински съветници – Пламен Желязков, Исмет Абил и Нико Радев в четвъртък и стигнахме до извода заседанието да бъде днес от 13,30 часа. В петък, късно след обяд, пристигна и решение от Областен Управител, с което и той връща същото решение.
Направих си труда няколко дни да потърся, кога за последно Кмет на община е връщал наше решение през последните години. Не намерих такова, явно нещо, според Кмета ние сме допуснали грешка. Той не е съгласен с това наше решение и затова го връща за ново обсъждане.
В проекто-дневния ред аз съм ви изпратила решението, което е само от Кмета на общината, да връща решението и неговото писмо, но тъй като получихме и от Областния Управител, предлагам на вашето внимание съответно, ако сте съгласни, да гледаме и двете решения: и от Кмета, и от Областния Управител. Съответно и да го включим в проекто-дневния ред.
Колеги, ще гледаме ли и двете решения, тъй като се отнасят за едно и също решение?

Някои от общинските съветници обмениха мнения по зададения въпрос.

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС:** 1-10!

Зам.Председателя на ОбС – Нико Радев направи кратко разяснение.

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС:**

Така, колеги в проекто-дневния ред виждате т.1 – върнатото от Кмета на Община Тервел решение. Като т.2 ще внеса и върнатото от Областния Управител, защото трябва да излезем с две отделни решения. Подлагам на гласуване включването на върнатото от Областния Управител решение да бъде включено в проекто-дневния ред на днешното заседание.
Моля, който е съгласен да гласува с вдигане на ръка! Няма пребroител, аз ще пребroя.
На първо четене – 20. Благодаря! Против? Няма. Въздържали се? Също няма.

**С 20 гласа „за“, 0 гласа„против“, 0 гласа „въздържали се“ предложението бе прието.**

## РЕШЕНИЕ № 2-11

На основание чл,71, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация мандат 2019-2023г., Общински съвет – Тервел **Реши:**

**Приема** Проекта за решение внесен от Мария Гочева – Председател на ОбС – Тервел,относно: Разглеждане на върнато от Областния управител на област Добрич за ново обсъждане Решение № 1-10 по Протокол №1 от заседание на Общински съвет Тервел, проведено на 28.01.2021 година, **да бъде включен като точка в проекто-дневния ред.**

**Решението е прието от 20 гласували – с 20 гласа „за", 0 гласа „против", 0 гласа „въздържали се" на заседание на Общински съвет – Тервел, проведено на 15.02.2021 год , по протокол №2 и е подпечатано с печата на Общински съвет.**

Съгласно решение №2-11 предложеният **ПРОЕКТО-ДНЕВЕН РЕД** бе приет за **ДНЕВЕН РЕД** на заседанието , а именно:

1. Разглеждане на върнато от Кмета на Община Тервел за ново обсъждане Решение № 1-10 по Протокол №1 от заседание на Общински съвет Тервел, проведено на 28.01.2021 година

**Вносител: Мария Гочева – Председател на ОбС- Тервел**

2.Разглеждане на върнато от Областния управител на област Добрич за ново обсъждане Решение № 1-10 по Протокол №1 от заседание на Общински съвет Тервел, проведено на 28.01.2021 година

**Вносител: Мария Гочева – Председател на ОбС- Тервел**

Премина се към разглеждане на **ТОЧКА ПЪРВА**.
1. Разглеждане на върнато от Кмета на Община Тервел за ново обсъждане Решение № 1-10 по Протокол №1 от заседание на Общински съвет Тервел, проведено на 28.01.2021 година.

**ДИКЛАДНА ЗАПИСКА №1: Мария Гочева – Председател на ОбС- Тервел**
**ОТНОСНО**: Разглеждане на върнато от Кмета на Община Тервел за ново обсъждане Решение № 1-10 по Протокол №1 от заседание на Общински съвет Тервел, проведено на 28.01.2021 година.

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС**:
Така, първа точка от дневния ред е върнатото от Кмета решение. Беше хубаво като вносител, да ни обяснят мотивите, но няма никой от кметския екип.

От място Живко Желязков изказа мнение по протокол №1, относно гласуваното решение № 1-10 във връзка с отразения брой гласове.
Гледайки телефона си **Живко Желязков отбеляза: „**... В протокола, направи ми впечатление ... брой гласували, не става ясно..."

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС**: Ти отсъстваше.

**ВЕНЕТА ДРАГАНОВА – НЕЗАВИСИМ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК:**
Може ли да си свалиш за малко маската?

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС**: 17 гласа „за".

**ЖИВКО ЖЕЛЯЗКОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК ПП „ГЕРБ":**
Няма го описано. На всички други решения има 17 „за" или... , а на това решение №1-10 ?

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС**:
И в заповедта на Областния, той описва 17 гласа „за", 1 глас „против".

**НИКО РАДЕВ – ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС**:
Може би в началото си отворил, то по-късно... Не , не има го в протокола.

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС**:
Има го, 17 гласа „за", 1 глас „против". Така, имате думата за изказвания колеги! Кой е съгласен, кой не е съгласен! Ще потвърждаваме ли, ще отменяме ли? Имат покани, всички имат покани. Аз не мога да задължа някой да дойде. Да, Нико Радев! Заповядайте!

**НИКО РАДЕВ – ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС**:
Уважаема г-жо Председател, уважаеми колеги!
Значи, тук сме изправени пред дилемата дали да потвърдим нашето решение или да го отменим, по-скоро искам само да споделя някои неща, които трябва всички ние да ги знаем и ми се струва, че подобни действия не трябва да се случват нашата община. Когато оспорваш определено решение на ОбС, би трябвало човекът, който го оспорва да дойде и да го защити. В края на краищата нашето предложение, което и като решение го взехме сме се ръководили единствено от целта да осигурим публичност и прозрачност на провеждането на обществените поръчки в нашата община. В това аз не виждам нищо лошо. Всеки един от нас е заинтересован и ние сме изпратени тук в ОбС точно за това да следим, как се харчат парите на данъкоплатеца. Колегата Вълов и от това се е ръководил, предложи го и ние го подкрепихме това решение и мисля, че не сбъркахме.
По отношение на оспорването, аз мога да кажа, аз се запознах много внимателно, никъде не срещнах да бъде цитиран закон, който да не позволява на общински съветници да участват в комисиите, особено за обществени поръчки. В разговор с г-н Кмета, той каза:
„Аз за комисиите по търговете нямам нищо против, а оспорването го правя, не че и там съм против, но оспорването го правя, да не стане така да вкараме общински съветници, а вие да не идвате, да не се явявате в комисиите по обществените поръчки и да се губи много ценно време."
Разбира се, това си е негово виждане, негово право, но по отношение на самото обжалване, вътре в оспорването, аз ви казах, не срещнах нито един член, нещо, което в някой от законите да третира този въпрос и да забранява общински съветници да бъдат вписани в комисиите по обществени поръчки. Следователно, това какво е? Най-важното, което ми направи впечатление е, че в оспорването, аз знам кой го е писал оспорването, между другото ...

От залата: „ Всички го знаем!"

**НИКО РАДЕВ – ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС**:
В оспорването е изтъкнато по-скоро, нали на мен на това ми намирисва, че общинските съветници не могат да се справят с тази дейност. Разбирате ли? Това, което мен ме обижда изключително много, защото всеки един от нас съм убеден, че който и да е член, като приеме

присърце работата, ще се справи отлично. Тук е друг въпроса, дали трябва да допускаме общински съветници въобще да бъдат близо и да стават свидетели на нещо нередно? Друго какво да си мисля? Обяснете ми, вие какво си мислите? Ако ти си нали човека, който искаш да управляваш прозрачно, това означава, че наистина трябва да се подходи по такъв начин, не да чакаме да вземем това решение, сам трябва да го предложи. Аз съм убеден, че нашето решение е правилно и е законосъобразно. Дори Областния Управител, видяхте за което, не цитира нито един член от закон, който нали да е... просто да губим някакви права ние, да се произнасяме по това нещо. Той цитира правилника. Да, правилника го цитираш, но оттам нататък? Казва ЗМСМА, казва какви са правомощията. Да, 24 точки има изброени, но има и една 23 точка, която казва:

„Общинския съвет се произнася по въпроси, които са само в компетентността на ОбС."

Значи имаме право да правим такива предложения и аз ви казвам, че и сега ще потвърдя моето решение. Ако наистина е прав Областния Управител, има си законен ред, нека той да го отправи в съответния Административен съд и той ще се произнесе.

Практиката, която следвам и която съм наблюдавал, във всички общини хората са си предвидили експерти, които да участват в тези обществени поръчки и то общински съветници. Няма нищо лошо и ние да участваме и не може всички обществени поръчки в нашата община в продължение на десет години да се провеждат от една и съща комисия. Трима човека. Как се провеждат? По какъв начин? Господ знае. Затова колеги ние предложихме, както виждате, групата на общинските съветници от „ГЕРБ", предполагам и останалите колеги ще ни подкрепят да има участници в тези комисии и мисля, че няма да бъде нищо лошо, защото ние с нашето гласуване и приемане на това решение просто подсказваме на хората, че наистина сме заинтригувани и се интересуваме, и искаме да знаем как се харчат парите в нашата община. Това е, ако всичко е наред няма кой и от какво да се притеснява, никой в нашата община. Просто трябва да го направим, за да убедим хората, че това което правим в общината е в техен интерес. Благодаря ви за вниманието, аз ще го **потвърдя**!

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС**:

Благодаря на Нико Радев! Венета Драганов беше първа!

**ВЕНЕТА ДРАГАНОВА – НЕЗАВИСИМ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК:**

Здравейте колеги! Аз ще ви помоля да подкрепим това решение и ще мотивирам своята воля да кажа „да". Значи, нали се сещате, че тук иде реч да си измерим рейтинга, да не използвам по-твърда думичка. Въпросът е, така както се поставя от общинска администрация, ние или те! Нещо, което изобщо не трябваше да седи на дневен ред. Смятам, че дотук на общинска администрация и беше осигурено такова спокойствие, каквото тя не беше виждала години подред. Минава бюджет, минава абсолютно всичко без проблеми, те обаче не оцениха подадената ръка и не проявиха разбиране и към нашата гледна точка, другата гледна точка, защото ние сме тук, за да представляваме гражданите, които са ни избрали. Ние не сме тук, за да казваме всеки път „да" тогава, когато общинска администрация желае. Ние сме тук, за да преценим обществения интерес на цялата община и смятам, че когато имаме ясната позиция какво трябва да се прави и как трябва да се прави, трябва да се чува нашия глас. Вярвам, че ще се съгласите с това, което говоря. Да, допусната е грешка от Председателя на ОбС, защото предложението може би не трябваше да го гласуваме, ние подехме инициативата и казахме „да", всички ние носим нашата отговорност. Въпросът е, че сега трябва да подкрепим предложението, което излиза от д-р Вълов. Смятам, че то е законосъобразно и аз никога не съм се притеснявала от това, Областен Управител да атакува наше решение в Административен съд. Ами, ако трябва да го атакува, нека го атакува. Ако трябва да преценява дали е законосъобразно, ами затова съдиите в Административен съд получават заплата, ами пък да преценят. Да преценят ние ли сме прави или Областен Управител, ако го върне.

Аз искам да отправя още един апел , защото на публичното обсъждане г-жата Зам. Кмет ми каза, че ще ме поканят на обсъждането на бюджета, ще има председателски съвет. Незнам дали е имало, аз така и не съм поканена.
Аз обаче имам един апел към вас: Нека много внимателно да погледнем всички предложения, които идват от общинска администрация, защото аз си направих труда да отида да погледна читалището в с. Кочмар, за което се искат 40000,00 лв. Направих си труда да отида и да измеря улица „Шеста" в с.Каблешково, която е 400 метра , а да се заложат 121000,00 лв. за една улица, която е 400 метра, а пък нямаме идеята какво точно ще включват тези 121000,00 лв. и не само това. Спирка в с.Гуслар, на дневен ред ли е? Нали, има толкова много неща, които ние много внимателно трябва да обсъдим и да преценим и аз ви моля наистина да погледнем и си свършим работата, защото общината от нас очаква конкретни резултати и очаква промяна. Аз смятам, че хората я заслужават. Благодаря ви!

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС**:
Благодаря на Венета Драганова! Марияна Пасева!

**МАРИЯНА ПАСЕВА – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК ПП „ДПС":**
Уважаеми колеги, аз ще изразя становището на нашата група, на „ДПС", по отношение на така създадения казус и ще си позволя да говоря и аз в малко по-.... , с по-юридическа материя, не заради вас, а заради г-жата, която после ще чете протокола. Затова ви моля нали, да ме изслушате!

В началото на изказването на Марияна Пасева в 13,48 часа Аксел Наз-Исмаилова напусна заседанието на ОбС. От избраните 21 общински съветници на заседанието **присъстват 19. Отсъстват 2:** Живка Ненова и Аксел Наз-Исмаилова.

**МАРИЯНА ПАСЕВА – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК ПП „ДПС":**
По отношение на нейните писанки си личи една настъпана много сериозно докторе по мазола жена, която се изплаши, че може да бъде заменена. И така! Нашето становище на групата от „ДПС" е следното:

1. Говоря по мотивите и по доклада на г-н Кмета Симеон Симеонов. Изключително грешно е да се обуславят изводи за незаконосъобразност на приетото решение, обвързвайки ги с чл.21, ал.1, т.2 от Правилника. Посочената норма регламентира легитимацията на общинските съвети да внасят..., на общинските съветници да внасят проекти за решения и не е свързан с разпоредбите на самото решение, които подлежат на самостоятелно изследване доколкото те вече противоречат на закона. В този смисъл не са посочени конкретни доводи за незаконосъобразност на приетото от нас решение.
2. В изложените мотиви за нецелесъобразност също липсва конкретика, по какъв точно начин приетото решение и неговото прилагане би довело да възпрепятстване целите на ЗОП. Визирани са статистически данни, като брой обществени поръчки, които са провеждани в нашата община. Направен е някакъв нескопосан опит за някакво разяснение относно: вида на обществените поръчки, етапите в провеждането им, административно-наказателната отговорност на членовете на комисията, която „ау" за съжаление казва Кмета „не е споделена" т.е. не от общинския бюджет, а е лична и с това решава, че трябва да ни заплаши, което ще рече, потвърждавам и думите на г-н Радев: „ние сме крайно безотговорни и нехайни".

Кметът, за съжаление, явно не е запознат, че основната цел на ЗОП, според българския съд и според КЗК е да се постигне максимална ефективност и оправдана финансираност при разходването на публичните средства. В тази насока не е посочен конкретен довод за нецелесъобразност на нашето решение. Съгласно чл.103, ал.1 и ал.2 от ЗОП:

**„Членовете на комисията трябва да са нечетен брой и да не са в конфликт на интереси с участващите в обществената поръчка кандидати за изпълнение".**

Законът не поставя изрично условие членовете на помощния орган, на възложителя, да притежава професионална компетентност, свързана с предмета на обществената поръчка, дори и това, което би трябвало да бъде желателно. Има изключения и изключително богата съдебна практика именно в тази насока. Къде тогава е проблема, че стигаме до такава истерия? Видно е, че има появило се обществено недоверие по отношение на възлагането на избора на изпълнителя и следващото изпълнение и с предложението на общинските съветници от „ГЕРБ" се цели да се постигне, както казаха, няма да го чета всичкото, прозрачност и яснота.

Адмирации колеги общински съветници от „ГЕРБ". Мои лични адмирации към вас, изразявам ги с най-голяма отговорност. Крайно време е самопровъзгласилата се дясна ръка да вземе да си отиде при лявата. Благодаря ви за вниманието!

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС**:

Благодаря на Марияна Пасева! Колеги други изказвания? Д-р Вълов? Пламен Желязков!

**ПЛАМЕН ЖЕЛЯЗКОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК ПП „БСП":**

Уважаема г-жо Председател, уважаеми колеги! Вземам думата във връзка с това, че от общинска администрация за съжаление, от екипа кметския, не благоволи да дойде никой. Аз исках и това може би пред Председателя на ОбС, да ни бъдат предоставени и вътрешни правила за управление на обществените ..., за управление на цикъла на обществените поръчки. Предполагам, че има такъв изготвен, който е задължителен за всяка една администрация. Да се запознаем как се изготвят обществените поръчки в нашата община, какъв е хода на тяхното изготвяне и бих стигнал още по-далеч, не бих го споменал днес, но бихме стигнали още по-далеч с едно наше бъдещо решение: документацията и техническата спецификация на всяка обществена поръчка да се одобрява от ОбС. Мисля, че това е най-прозрачното решение, което можем ние да вземем, защото като махнем емоцията към определения човек, в ЗОП наистина стриктно е записано, че комисията е изцяло приоритет на Кмета на общината. Влизаме малко в колизия, не малко, а доста, в колизия със ЗОП, когато ние го задължаваме да включи определени хора, няма значение дали те са общински съветници или други, но в случая аз предния път гласувах „против", но в случая, че не дойде никой от общинска администрация, за да защити това тяхно право, аз днес ще гласувам да потвърдим това наше решение, въпреки, че съм убеден, че то ще бъде обжалвано в съда и предполагам..., да не гадаем, хайде няма да казвам. Но, ние имаме изцяло правото да вземем по-следващото решение с вътрешните правила, които ако ни бъдат предоставени, да одобряваме документацията и техническите спецификации, независимо какво ще е решението на съда за комисиите. Аз мисля, че довода наистина, който е написан от Зам.Кмета за общинските съветници е не само обида, но всички, които сме тук излиза, че нямаме никаква професия. Нито един от нас няма професия и няма област, в която да работи. От 21 човека, различни процедури се създават, във връзка с образование, здравеопазване, така че има икономисти, има юристи, имаме лекари, имаме учители, така че всеки един от нас може да бъде в различна обществена поръчка, като достатъчно квалифициран кадър, както е записано в ЗОП. В ЗОП действително е записано, че трябва да е експерт в съответната област. Това е, но изглежда в общината тези трима или пет човека са експерти във всички области, но това е друга тема за разсъждение, така че предлагам да прегласуваме това наше становище, така или иначе не се запознахме със становището на общинска администрация. Тук и на по-следващ етап да направим предложение за техническата спецификация и документацията, която е към обществената поръчка. Там си мисля, че няма да има абсолютно никаква колизия със ЗОП, защото това, което прочетох, много общини работят точно по този начин, като най-голямата община е Пловдив. Всяка обществена поръчка минава през ОбС. Благодаря!

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС**: Благодаря на Пламен Желязков! Д-р Вълов!

**Д-Р АНДРЕЙ ВЪЛОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК ПП „ГЕРБ“:**

Уважаема г-жо Председател, уважаеми колеги! Искам да погледнем малко по друг начин на нещата. Когато казах, че имам предложение и искам да бъде прието и гласувано имах единствено предвид прозрачност на търговете, поръчките и информираност на съветниците. Кое ме впечатли толкова много? Ние бутнахме така..., нали знаете ефекта на пеперудата, в единия край ..., а в другия стана бурята. Ние мръднахме тука едно пръстче, ей така и стана буря в областта. Значи, мен това просто ме шокира. Нещо, което абсолютно можеше да се приеме. Приемаме го, Кмета се съгласява, Зам.Кметовете се съгласяват и в един момент тръгнахме на война. Ще кажеш, че нещо велико е станало, а то е толкова просто нещо, ние искаме информираност и прозрачност, а то в момента не ни се дава. Прави се всичко възможно да не я получим. А какъв е проблема да я получим? Никакъв. Както казаха и колегите Пламен Желязков и Нико Радев, става дума, ние ще бъдем като членове на комисия, които ще видят, ще слушат, ще се съгласят. Аз не виждам какво притеснява г-жата! Кое я притеснява толкова много?

Иначе, ако не приемем това нещо, ще заприличаме на тази шаманска история в центъра, където никой да знае от тази каруца какво ще излезе. Нали? Аз всеки път нали..., това е пълна тъмнина там т.е. имах предвид нали, никой не знае какво ще излезе от тази поръчка, от тази каруца, кукери, шамани, таласъми и т.н. Та, затова колеги моля ви, подкрепете решението. Това е начина да докажем, че в общината има ОбС, а не хора, които викат „да“, „не“ и чакат заплата. Благодаря ви!

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС**:

Благодаря на д-р Вълов! Други мнения? Калоян Тодоров, заповядайте!

**КАЛОЯН ТОДОРОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК ПП „БСП“:**

Уважаеми Председателю, уважаеми колеги! Моето мнение, личното е, че по отношение на целесъобразността на това решение, а тя ще приключи някъде с произнасянето на Областния Управител, тъй като едва ли Административен съд ще се занимава, по принцип в административното право е да не се занимава с целесъобразността на едно такова решение за административен акт. Отиваме на законосъобразността. Тук бяха наведени достатъчно аргументи от всички групи, интересни между другото. По принцип не съм против това решение, повече ме притеснява обаче начина, по който е предложено и нали съответно гласувано. Ако може да разбием това решение на две части и много удачно ми се струва включването на колегата Пламен Желязков с това предложение за публичност на тази документация, което е много важно и да го прегласуваме по такъв начин, да не бъде то атакуемо т.е. да направим едно по-надежно решение, защото аз на предната сесия признавам си не бях, нали, поради създалите се метеорологични ситуации в страната, но доколкото чета материалите, това е направено в момента на сесията.

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС**: Да!

**КАЛОЯН ТОДОРОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК ПП „БСП“:**

От д-р Вълов. Сега, колегите ще решат, но ако искате да го отложим, не знам толкова ли е спешно за едно заседание, да го направим в една форма, която би била приемлива, да включим предложението на колегата Желязков, защото ми се струва много навременно и много така по наболял проблем и да гласуваме в крайна сметка. Лично аз не съм против, много повече се притеснявам законосъобразността, да не би да излезе Областния и да каже, вие не го взехте по определения ред. Съответно Административния съд да реши, че областния е прав,

нали, което пак ще доведе до едно по-следващо предложение от наша страна. Това са моите съображения, иначе интересна е темата. Сега, доколко всеки общински съветник има възможност да участва в тези поръчки? Не са лесна работа поръчките, всеки ще прецени, но това е моето предложение.

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС**: Благодаря на Калоян Тодоров!

**КАЛОЯН ТОДОРОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК ПП „БСП“:** Благодаря!

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС:**

Всъщност имаше такова предложение до мен. Двете предложения – т.1 и т.2 от Кмета да отпадне това решение, но като т.3 да бъде включено новото решение, с изцяло нов текст, но смисъла да бъде същия. Съответно ние гласувахме вече дневния ред, няма как да пипаме каквото и да било. Това новото решение ще бъде подплатено с мотиви и основанията ще бъдат съвсем различни. Това единствено можем да направим в момента. Аз вътрешните правила ...

За кратко се разменихa мнения между общинските съветници.

**НИКО РАДЕВ – ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС:**

Колеги, трябва да се произнесем: или го подкрепяме или не! Ако наистина после падне да речем в Административен съд и т.н. ние през това време ще си подготвим вече новото предложение със всички тези неща, които ги говорихме, да бъде изпипано както трябва, да си влезе по надлежен ред в ОбС и да знаем, че оттам нататък вече няма кой да го връща. На този етап ние трябва да потвърдим, нали, а пък оттам нататък вече има какво да се решава. Това е засега.

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС:** Марияна Пасева!

**МАРИЯНА ПАСЕВА – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК ПП „ДПС“:**

Колеги, кой е казал, че Областния Управител е прав? Хипотетично. Хипотетично Областния Управител къде беше на предишни други такива решения взети и се произнесе, че е вярно, правилно. Изведнъж сега излизаме по този начин, че дори и в БТА с платени статии от Община Тервел. В момента си имаме, по съвсем законен начин сме се събрали да си приемаме новото решение. Оттук насетне винаги ние можем да си преработим решението какво ще бъде. Нашата основна цел е да има прозрачност. Това можеше да стане без да се налага да се вкарват в ОбС такива решения, като Кмета сам, ако беше политик щеше да излезе и да каже така и така, елате като съвещателен глас или като наблюдатели и наблюдавайте. Но, това нещо го няма. Значи има някакъв проблем, заради който ние стигаме до тези ситуации в момента. Аз предлагам в момента да се гласува решението така, както е по дневен ред, след това винаги можем да си го отменим и да вземем друг вид решение. Благодаря ви!

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС:**

Благодаря! Други въпроси колеги имате ли? Само да обърна внимание: първото решение, вие сигурно сте прочели. На Кмета е „потвърждавам“, второто на Областния е „отменям“. Наблягам на това. Да преминем към гласуване, след като няма други въпроси.

На основание на чл.45, ал. 9, чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл.21, ал.1, т.12 и т.13 от ПОДОСНКВОА и във връзка с писмо № РД-25- 272/08.02.2021 година на Кмета на Община Тервел, предлагам следния ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ :

1.Общински съвет гр. Тервел **Потвърждава Решение** № 1-10, в частта му относно

задължаването на Кмета на Община Тервел да включва общински съветници в комисии за разглеждане и оценка на оферти в обществени поръчки, изготвени и обявени от Община Тервел по Протокол №1 от заседание на Общински съвет Тервел, проведено на 28.01.2021 год.

Председателя на ОбС подложи на поименно гласуване проекта за решение. От избраните 21 общински съветници на заседанието **присъстват 19. отсъстват 2, гласуват 19.**

| | |
|---|---|
| Аксел Невзат Наз-Исмаилова | Отс. |
| Андрей Велчев Вълов | За |
| Бюрхан Ахмед Дюкянджи | За |
| Венета Георгиева Драганова | За |
| Вилия Руменова Цанкова | За |
| Даил Ниязи Мехмед | За |
| Живка Георгиева Ненова | Отс. |
| Живко Георгиев Желязков | За |
| Ибрям Мустафа Сполу | За |
| Иван Веселинов Иванов | За |
| Иван Димитров Желязков | За |
| Исмет Абил Абил | За |
| Калоян Тодоров Енчев | За |
| Мария Енчева Гочева | За |
| Марияна Маринова Пасева | За |
| Нико Радев Върбанов | За |
| Петър Стоянов Бончев | Въздържал се |
| Пламен Христов Желязков | За |
| Сали Бейхан Сали | Въздържал се |
| Стефко Денев Денев | За |
| Фикрет Мюмюн Ахмед | За |

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС:**

От 19 съветника, 17 гласа „за", 2 гласа „въздържали се". Потвърждаваме решението, обжалвано от Кмета.

**С 17 гласа „за", 0 гласа „против", 2 гласа „въздържали се" проекта за решение бе приет.**

## РЕШЕНИЕ № 2-12

На основание на чл.45, ал. 9, чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл.21, ал.1, т.12 и т.13 от ПОДОСНКВОА и във връзка с писмо № РД-25- 272/08.02.2021 година на Кмета на Община Тервел, Общински съвет – Тервел **РЕШИ:**

1.**Потвърждава Решение** № 1-10, в частта му относно задължаването на Кмета на Община Тервел да включва общински съветници в комисии за разглеждане и оценка на оферти в обществени поръчки, изготвени и обявени от Община Тервел по Протокол №1 от заседание на Общински съвет Тервел, проведено на 28.01.2021 год.

**Решението е прието от 19 гласували – с 17 гласа „за“, 0 гласа „против“, 2 гласа „въздържали се“ на заседание на Общински съвет – Тервел, проведено на 15.02.2021 год , протокол №2, т.1 от дневния ред и е подпечатано с печата на Общински съвет.**

Премина се към разглеждане на **ТОЧКА ВТОРА. .**
2.Разглеждане на върнато от Областния управител на област Добрич за ново обсъждане Решение № 1-10 по Протокол №1 от заседание на Общински съвет Тервел, проведено на 28.01.2021 година

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС:**
**Колеги, по т.2** предлагам направо да гласуваме!

Настъпи кратко до-уточнение между общинските съветници по гласуването на **т.2.**

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС:**
Колеги, второто решение е с противоположен текст. **Отменя решение №1-10** по Протокол №1. Отменя решение.

Председателя на ОбС подложи на поименно гласуване проекта за решение, а именно:
На основание на чл. 45, ал. 9, чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и във връзка със Заповед № АдК-04-2 от 11.02.2021 година Областният управител на област Добрич, предлагам следния

**П Р О Е К Т З А Р Е Ш Е Н И Е:**

1.Общински съвет гр. Тервел **ОТМЕНЯ Решение № 1-10** по Протокол №1 от заседание на Общински съвет Тервел, проведено на 28.01.2021 г.

От избраните 21 общински съветници на заседанието **присъстват 19. отсъстват 2, гласуват 19.**

| | |
|---|---|
| Аксел Невзат Наз-Исмаилова | Отс. |
| Андрей Велчев Вълов | Против |
| Бюрхан Ахмед Дюкянджи | Против |
| Венета Георгиева Драганова | Против |
| Вилия Руменова Цанкова | Против |
| Даил Ниязи Мехмед | Против |
| Живка Георгиева Ненова | Отс. |
| Живко Георгиев Желязков | Против |
| Ибрям Мустафа Сполу | Против |
| Иван Веселинов Иванов | Против |
| Иван Димитров Желязков | Против |
| Исмет Абил Абил | Против |
| Калоян Тодоров Енчев | Против |
| Мария Енчева Гочева | Против |
| Марияна Маринова Пасева | Против |
| Нико Радев Върбанов | Против |
| Петър Стоянов Бончев | Въздр. |
| Пламен Христов Желязков | Против |
| Сали Бейхан Сали | Въздр. |

| | |
|---|---|
| Стефко Денев Денев | Против |
| Фикрет Мюмюн Ахмед | Против |

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС:**

Колеги, с 17 гласа „против", 2 гласа „въздържали се" решението не се приема на Областен Управител. Не отменяме решение, отхвърляме решението на Областен Управител. Приключихме по този въпрос. Някой ако има въпроси?

**С 0 гласа „за", 17 гласа „против", 2 гласа „въздържали се" проекта за решение не бе приет.**

## РЕШЕНИЕ № 2-13

На основание на чл. 45, ал. 9, чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и във връзка със Заповед № АдК-04-2 от 11.02.2021 година Областният управител на област Добрич, Общински съвет – Тервел **РЕШИ:**

1. **Не приема ОТМЯНАТА на Решение № 1-10** по Протокол №1 от заседание на Общински съвет - Тервел, проведено на 28.01.2021 г.

**Решението е гласувано от 19 общински съветника – с 0 гласа „за", 17 гласа „против", 2 гласа „въздържали се" на заседание на Общински съвет – Тервел, проведено на 15.02.2021 год , протокол №2, т.2 от дневния ред и е подпечатано с печата на Общински съвет.**

**Марияна Пасева към Мария Гочева и Нико Радев:** Смятате ли да съберете Председателите на групи?
**Нико Радев:** Сега, днес говорихме с Кмета, като си получите материалите за бюджета, нали, да имате някаква видимост, да ще има събиране.
**Мария Гочева:** Да, предварително. Преди сесията, да.

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС:** Колеги, други въпроси?

**ВЕНЕТА ДРАДАНОВА – НЕЗАВИСИМ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК:**

Ако не ме поканите на обсъждането, аз моля да имате позиции по онова, което се казва ... за едно читалище..

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС:**

Вече коментирахме. Живко Желязков!

В 14,14 часа Даил Мехмед напусна заседанието на ОбС. В залата **присъстват 18** общински съветника. **Отсъстват 3.**

**ЖИВКО ЖЕЛЯЗКОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК ПП „ГЕРБ":**

Уважаема г-жо Председател, уважаеми колеги! Няма връзка с досега обсъжданото, става въпрос за наболелия въпрос с водата в гр.Тервел. Мисля, че все пак е редно да ви дам някаква информация! Оказва се, че много от вас явно не знаят за къде е купена помпата, прословутата. Целият град си мисли, че едва ли не само тя се чупи. Помпата, която купихме предния път е за ПС – Полк.Савово, която се намира по пътя за с.Полк.Савово и става въпрос за надземна, ние ги наричаме хоризонтални помпи, многостъпални и няма нищо общо със сондажния кладенец на ЖФК, горе в Тервел. Може би някой явно не знае, защото вече така доста подочух из града,

всякакви неща се говорят. Град Тервел се захранва от две места, едното място е Полк.Савово, другото място е ЖФК, което се намира в Тервел. Помпата, която изгоря се намира на 240 метра под земята и не е проблема, че нямаше помпа. Помпа имаше, проблема е, че нямаше с какво да я изкараме. Предния път като изгоря беше мисля, че 09.12, ако не се лъжа, съм се молил, уверявам ви, молил съм се като малко дете да ни пратят кран събота и неделя. Частен, наш, нямаше никакво значение, ревал съм като магаре! Извинявам се така, за изразите, които използвам, но просто решенията не се вземат еднолично от мен и не съм аз човека, който изпраща тази техника. Сега, като изгоря помпата съм се молил по същия начин. Аз съм последния човек в този град, който има интерес да няма вода. Повярвайте ми! Последния човек съм в този град, който има интерес. По същия начин се молих сондата, нашата, която е на ВиК беше заета на друго място, в Балчик беше, там положението беше същото 5-6 дни нямаше вода. Молих се да ни пратят кран, частен, да вземат, да наемат, като и това се оказа, че не е такъв проблем. Оказа се, че нямаме незнам какви инструменти. Хората, които са във ВиК – Тервел не са квалифицирани да работят с такава техника, но въпреки това нямат никакви проблеми и винаги са готови, без съответните сондьори, както им казваме ние да вадим помпа. Никога не сме имали проблеми с това нашите хора да работят, въпреки, че не са квалифицирани, но някои решения не зависят от мен. Повярвайте ми! Наистина беше много грозно целия град да коментира за някаква помпа, ама тази помпа за къде е, що е? Ние имаме седем сондажа, помпите незнам са над 20, сондажните и другите, не се чупи само..., няма само аварии, чупят се и много други неща. Мога да ви гарантирам, че на местно ниво това, което зависи от колектива на ВиК- Тервел, включително мен и моите служители, никога не сме оставяли нещо, което можем да направим днес за утре. И никога няма да бъде! Не и докато аз съм тук! Благодаря ви!

**МАРИЯ ГОЧЕВА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС:**

Благодарим! Наистина наболял проблем на тервелчани . Ако няма други въпроси приключваме за днес.

Не постъпиха други изказвания и питания от общинските съветници.

В 14,18 часа поради изчерпване на дневния Председателя на ОбС – Мария Гочева обяви заседанието за закрито.

***Председател на ОбС:*** ЗЗЛД

***( Мария Гочева)***

***Протоколчик:*** ЗЗЛД

***( Д.Колева)***